



Οικολογική Εταιρία
Ανακύκλωσης

Μαμάη 3, 10440, Αθήνα,
Τηλ: 210-82.24.481
www.ecorec.gr

GREENPEACE

Κλεισόβης 9, 10677 Αθήνα,
Τηλ: 210-38.40.774-5
www.greenpeace.gr



Μαμάη 3, 10440 Αθήνα
Τηλ: 210 8228795
www.medsos.gr



Φιλελλήνων 26, 10558, Αθήνα
Τηλ: 210-33.14.893
www.wwf.gr

ΠΟΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΣΚΟΥΠΙΔΙΑ

ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Ποια θα μπορούσε να είναι σήμερα στην Ελλάδα η βέλτιστη περιβαλλοντικά πολιτική στη διαχείριση απορριμμάτων; Μα φυσικά το να μην παράγουμε καθόλου ή να ελαχιστοποιήσουμε τα σκουπίδια για τελική διάθεση. Είναι άραγε αυτό εφικτό στην Ελλάδα; Εάν ακολουθήσουμε μία ολοκληρωμένη και συνεπή πολιτική θα μπορέσουμε να το επιτύχουμε τις αμέσως επόμενες δεκαετίες. Ήδη, αρκετές χώρες, όπως Γερμανία, Ολλανδία, Αυστρία, Βέλγιο, Μεγάλη Βρετανία κ.α., έχουν προχωρήσει σημαντικά προς αυτή την κατεύθυνση και πλησιάζουν το τέλος του δρόμου έχοντας πετύχει μεγάλα ποσοστά μείωσης και εναλλακτικής διαχείρισης των απορριμμάτων τους.

Το κρίσιμο σημείο είναι να καταλάβουμε όλοι (κεντρική κυβέρνηση, ΟΤΑ, κοινωνία) ότι η πολιτική της πρόληψης, επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης και κομποστοποίησης είναι η ουσιαστική λύση στο πρόβλημα της διαχείρισης των σκουπιδιών και όχι μια μόδα ή μια υποχρέωση την οποία πρέπει απλώς να τηρήσουμε γιατί μας υποχρεώνει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Οικολογική Εταιρία Ανακύκλωσης (ΟΕΑ), η Greenpeace, το WWF Ελλάς και το Δίκτυο Μεσόγειος SOS, λαμβάνοντας υπόψη τη διεθνή εμπειρία, τις τάσεις που διαμορφώνονται, αξιολογώντας και συνεκτιμώντας όλες τις υπάρχουσες σήμερα τεχνολογίες διαχείρισης απορριμμάτων, **προτείνουν** ένα Στρατηγικό Μοντέλο, που αποτελείται από ένα ενιαίο σύνολο 10 ιεραρχημένων στρατηγικών επιλογών, που εκτιμάται ότι θα μας οδηγήσουν μεσοπρόθεσμα στη λύση του προβλήματος της διαχείρισης των απορριμμάτων με το μικρότερο δυνατό κόστος, προσαρμόζοντας τις βέλτιστες διεθνείς περιβαλλοντικές πρακτικές στα ελληνικά δεδομένα και ανάγκες. Αυτές οι 10 προτάσεις είναι οι ακόλουθες:

1. **Πρόληψη** – Ιδέες για μηδενικά σκουπίδια. Όλοι οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να βρούμε λύσεις για να μην παράγουμε απορρίμματα. Υπάρχει τεράστια εμπειρία στην Ε.Ε. και πρέπει να ξεκινήσουν οι διαδικασίες και διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους και ενδιαφερόμενους φορείς ώστε να υιοθετηθούν και εφαρμοσθούν θεσμικά μέτρα και δράσεις για την δραστική πρόληψη και μείωση των παραγόμενων απορριμμάτων, τόσο σε επίπεδο ΟΤΑ, όσο και σε επίπεδο επιχειρήσεων, μεγάλων παραγωγών και νοικοκυριών. Για να μπορεί να επιτύχει και να δώσει ποσοτικά αποτελέσματα η πρόληψη, θα πρέπει οπωσδήποτε να υιοθετηθούν από την πολιτεία, τους ΟΤΑ και όλους τους πολίτες δύο θεσμικές προτάσεις, που είναι αυτονόητες στην Ε.Ε.: α) Να σταματήσουμε να πληρώνουμε δημοτικά τέλη ανάλογα με τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας μας, και αυτά να συνδεθούν με την ποσότητα των απορριμμάτων που παράγουμε, ώστε να ισχύσει η αρχή της «ανταποδοτικότητας» και να καταστούμε όλοι περιβαλλοντικά περισσότερο υπεύθυνοι δημότες, που θα συμμετέχουμε στην ανακύκλωση και

κομποστοποίηση για να μειώσουμε και τα δημοτικά μας τέλη. β) Αντίστοιχα τα τέλη τελικής διάθεσης, που πληρώνουν οι ΟΤΑ για τη χρήση των ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ (Χώρων Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων – Χώρων Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων) θα πρέπει άμεσα να συνδεθούν με τις ποσότητες που θάβει κάθε ΟΤΑ, ώστε να ισχύσει η αρχή «Ο Ρυπαίνων Πληρώνει» και να υπάρχουν και οικονομικά κίνητρα στους ΟΤΑ για να καταστούν υπεύθυνοι και ενεργοί στη μείωση των απορριμμάτων. Είναι απαραίτητη επίσης η ανάληψη νομοθετικών πρωτοβουλιών από την πολιτεία για τη μείωση της αχρείαστης συσκευασίας σε διάφορα καταναλωτικά αγαθά, η επανεξέταση του συνολικού παραγωγικού μοντέλου προϊόντων, καθώς και η υιοθέτηση από τους πολίτες φιλοπεριβαλλοντικών καταναλωτικών τρόπων συμπεριφοράς και αγορών.

2. **Επαναχρησιμοποίηση** – Η επαναχρησιμοποίηση δεν αφορά μόνο τις συσκευασίες αναψυκτικών, νερού και μπίρας, αλλά επεκτείνεται και σε πολλά άλλα τυποποιημένα προϊόντα. Η επαναχρησιμοποίηση προϋποθέτει την ανάληψη πρωτοβουλιών από την πολιτεία, την τοπική αυτοδιοίκηση και τον ιδιωτικό τομέα για τη δημιουργία υποδομών και επιχειρηματικότητας σχετικά με τη διαχείριση και επαναχρησιμοποίηση ηλεκτρικών συσκευών, παλαιών επίπλων, ρουχισμού και άλλων προϊόντων, που σήμερα καταλήγουν στα απορρίμματα. Οι δράσεις επαναχρησιμοποίησης σε συνδυασμό και με νέες δράσεις εναλλακτικής διαχείρισης υλικών (βλέπε σημείο 6) μπορούν παράλληλα να συμβάλουν στη δημιουργία πολλών νέων θέσεων εργασίας, στα πλαίσια μιας νέας «πράσινης» οικονομίας.
3. **Οικιακή κομποστοποίηση** – Τα οικιακά οργανικά αποτελούν το 35%-50% των απορριμμάτων μας και μπορούν εύκολα και οικονομικά να κομποστοποιηθούν στις κατοικίες μας. Τα περισσότερα από τα νοικοκυριά της χώρας μας μπορούν με ένα ειδικό κάδο να παράγουν κομπόστ (λίπασμα) από τα οικιακά οργανικά τους, που θα αξιοποιούν στον κήπο ή σε φυτά του μπαλκονιού τους, μειώνοντας αντίστοιχα τα παραγόμενα απορρίμματα. Εάν η πολιτεία θεσπίσει την τοποθέτηση κάδων οικιακής κομποστοποίησης στα κτίρια και ξεκινήσει την υλοποίηση μαζί με τους ΟΤΑ κάποιων μεγάλης κλίμακας προγραμμάτων οικιακής και δημοτικής κομποστοποίησης, θα έδινε ουσιαστική ώθηση στο μέτρο. Εκτιμάται ότι, μόνο με την οικιακή κομποστοποίηση, οι ΟΤΑ μπορούν να μειώσουν τα προς διαχείριση οικιακά οργανικά και κλαδέματα σε ποσοστό που αντιστοιχεί μέχρι και το 35% του συνόλου των απορριμμάτων τους, στην ιδανική περίπτωση της πλήρους εφαρμογής της μεθόδου, με χαμηλό αρχικό κόστος και μεσοπρόθεσμο-μακροπρόθεσμο σημαντικό οικονομικό όφελος. Εκατοντάδες ΟΤΑ στην Ε.Ε. εφαρμόζουν την μέθοδο, εμείς τι περιμένουμε;
4. **Διαλογή στην πηγή των απορριμμάτων με 4 κάδους** – Παράλληλα με την οικιακή κομποστοποίηση, μπορεί να υιοθετηθεί άμεσα από την πολιτεία και τους ΟΤΑ το μοντέλο με 4 κάδους (αντί του ενός, των δύο ή των τριών, που εφαρμόζεται σήμερα) για τη συλλογή των απορριμμάτων και υπολοίπων υλικών. Ο πρώτος κάδος μπορεί να αφορά μόνο το χαρτί, που θα οδηγείται χωρίς άλλη διαλογή για ανακύκλωση, ο δεύτερος κάδος θα δέχεται όλα τα υπόλοιπα ανακυκλώσιμα υλικά (πλαστικά, γυαλί, μέταλλα, ξύλο), τα οποία θα οδηγούνται για διαλογή στα ειδικά ΚΔΑΥ (Κέντρα Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών) και εν συνεχεία για ανακύκλωση, ο τρίτος κάδος θα δέχεται μόνο τα υπόλοιπα οργανικά και βιοαποδομήσιμα υλικά (όσα δηλαδή δεν αξιοποιούνται στην οικιακή κομποστοποίηση), τα οποία θα οδηγούνται για κομποστοποίηση σε μικρές ή μεγαλύτερες μονάδες κομποστοποίησης, και ο τέταρτος κάδος θα δέχεται τα υπολείμματα τα οποία θα οδηγούνται για τελική διάθεση σε ΧΥΤΥ. Οι 4 κάδοι στο μέλλον θα μπορούσαν να γίνουν 3, εφόσον οι πολίτες κάνουν πολύ καλό διαχωρισμό των υλικών, οπότε θα μπορούσε να καταργηθεί ο 4^{ος} κάδος και τα όποια μη οργανικά υλικά του 3^{ου} κάδου

να διαχωρίζονται στις μονάδες κομποστοποίησης και να οδηγούνται σε ΧΥΤΥ. Το μοντέλο αυτό είναι βιώσιμο, συνδυαζόμενο με σταθμούς μεταφόρτωσης, ώστε να ελαχιστοποιηθεί το κόστος μεταφοράς όλων των υλικών. Το σύστημα των 4 κάδων προϋποθέτει και μια στοιχειώδη οικιακή υποδομή για το διαχωρισμό των 4 ρευμάτων.

5. **Ελαχιστοποίηση υπολειμμάτων** – Εφόσον εφαρμοσθεί το μοντέλο των 4 κάδων, η διαλογή των υλικών στα ΚΔΑΥ θα μπορεί να λειτουργεί πολύ ικανοποιητικότερα σε σχέση με σήμερα, διότι θα οδηγείται για διαλογή το 20-25% των σημερινών ποσοτήτων. Έτσι, τα παραγόμενα RDF (καύσιμο από σκουπίδια) και υπολείμματα θα μπορούν σταδιακά να ελαχιστοποιηθούν προς το 1-3% (σε αντιδιαστολή με το 25-30% υπολειμμάτων από τη σημερινή λειτουργία των ΚΔΑΥ). Έτσι στο μέλλον αυτές οι ελάχιστες ποσότητες υπολειμμάτων από τις μονάδες διαλογής των ανακυκλώσιμων υλικών θα μπορούν να διατίθενται δεματοποιημένες σε ΧΥΤΥ ή ακόμη και να χρησιμοποιούνται ως εναλλακτικό καύσιμο (αντί για τα συμβατικά καύσιμα) σε τσιμεντάδικα ή σε μονάδες παραγωγής ενέργειας, με την απαραίτητη προϋπόθεση ότι δεν δημιουργούνται πρόσθετα περιβαλλοντικά και κοινωνικά προβλήματα.
6. **Βελτιστοποίηση της υπάρχουσας εναλλακτικής διαχείρισης και επέκτασή της και σε άλλα υλικά** – Αρκετά από τα σημερινά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης (π.χ. για συσκευασίες, ηλεκτρικές συσκευές - ΑΗΗΕ, ελαστικά) χρήζουν σημαντικών αλλαγών ώστε να βελτιστοποιηθούν τα αποτελέσματα ανάκτησης ανακύκλωσης και να επιτευχθούν οι στόχοι της Ε.Ε. Επίσης, σήμερα υπάρχουν και άλλες σημαντικές κατηγορίες υλικών (όπως τα επικίνδυνα οικιακά, αχρησιμοποίητα ή ληγμένα φάρμακα, ο ρουχισμός και τα υποδήματα, τα έπιπλα ή άλλα ογκώδη προϊόντα) για τις οποίες δεν υπάρχουν αντίστοιχα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης και θα πρέπει να δημιουργηθούν με ευθύνη της πολιτείας, ώστε να μπορούν να συνεργαστούν με αυτά οι ΟΤΑ και να πετύχουν περαιτέρω μείωση των προς διάθεση υλικών με παράλληλη περιβαλλοντική διαχείριση.
7. **Δημιουργία διαδημοτικών Κέντρων Ανακύκλωσης σε όλη την Ελλάδα** – Τα Κέντρα Ανακύκλωσης (ΚΑ) μπορούν να αποτελέσουν βασικό άξονα για την εναλλακτική διαχείριση των αστικών αποβλήτων. Αποτελούν ένα χώρο προσωρινής αποθήκευσης και ταξινόμησης όλων των υλικών μέχρι τη μεταφορά τους για τελική διαχείριση ή ανακύκλωση. Κάθε Κέντρο Ανακύκλωσης μπορεί να έχει έκταση 1-2 στρέμματα, να βρίσκεται μέσα ή πολύ κοντά στον αστικό χώρο και να διαθέτει αποθηκευτικούς χώρους (κυρίως κοντέινερ) για όλα τα εν δυνάμει διαχειρίσιμα υλικά, όπως συσκευασίες, ΑΗΗΕ (ηλεκτρικά-ηλεκτρονικά απόβλητα), ΑΕΚΚ (μπάζα), κλαδέματα, ρουχισμός – υποδήματα, ελαστικά, επικίνδυνα οικιακά απόβλητα, έπιπλα, ογκώδη κ.α. Κάθε ΚΑ θα πρέπει να μπορεί να εξυπηρετεί μέχρι 100.000 κατοίκους στην περιφέρεια και μέχρι 200.000 κατοίκους σε Αττική και Θεσσαλονίκη. Στα ΚΑ θα μεταφέρουν οι δημότες μόνοι τους τα υλικά τους σε αυτά μετά από ενημέρωση και συνεχή παρότρυνση από τα διαρκή προγράμματα ενημέρωσης. Κάθε νησί θα πρέπει να έχει το δικό του Κέντρο Ανακύκλωσης, που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες του. Το ΚΑ θα πρέπει να διαθέτει ζυγοπλάστιγγα και θα παραλαμβάνει υλικά από τους πολίτες σε συγκεκριμένες ημέρες και ωράριο. Θα λειτουργεί κάποιες ώρες και τα Σάββατα και Κυριακές και θα απασχολεί περίπου 2-10 εργαζόμενους ανάλογα το μέγεθος του ΚΑ. Για τον σχεδιασμό και δημιουργία τους μπορεί να αξιοποιηθεί η σημαντική εμπειρία δεκαετιών πολλών χωρών της Ε.Ε. Η χωροθέτηση σημαντικού αριθμού ΚΑ θα μπορούσε να συνδυαστεί και με τους σταθμούς μεταφόρτωσης.
8. **Αποφυγή της θερμικής επεξεργασίας** – Με τα σημερινά δεδομένα οι τεχνολογίες θερμικής επεξεργασίας (καύση, πυρόλυση, αεριοποίηση) ως μέθοδοι τελικής

διάθεσης των απορριμμάτων είναι ασύμφορες για τη χώρα μας και θα πρέπει να μην επιλεγούν για τους εξής κυρίως λόγους: α) λόγω του πολύ υψηλού επενδυτικού και λειτουργικού κόστους (συγκριτικά με ανακύκλωση – κομποστοποίηση – ΧΥΤΥ), β) λόγω περιβαλλοντικών προβλημάτων (εκπομπές επικίνδυνων αερίων και παραγωγή τοξικής στάχτης), γ) λόγω κοινωνικών και χρονικών δυσκολιών (αντιδράσεις τοπικών κοινωνιών και πολύχρονη κατασκευή), δ) λόγω δέσμευσης των ΟΤΑ για σταθερή παροχή απορριμμάτων προς καύση για μερικές δεκαετίες και άρα ενδεχόμενη ακύρωση κάθε προσπάθειας για περαιτέρω αύξηση της ανακύκλωσης στο μέλλον.

9. **Δημιουργία μονάδων κομποστοποίησης** – Η κομποστοποίηση θα πρέπει να αποτελέσει την κύρια επιλογή της πολιτείας για τη διαχείριση των υλικών του 3^{ου} κάδου (οικιακά οργανικά) και των «πράσινων» υλικών των ΟΤΑ (κλαδέματα), αξιοποιώντας τους σταθμούς μεταφόρτωσης σε κάθε περιφέρεια για τη μεταφορά των οργανικών. Έτσι, στους περιφερειακούς σχεδιασμούς θα πρέπει να διερευνηθεί και επιλεγεί η δυνατότητα της δημιουργίας μικρού, μεσαίου ή μεγάλου μεγέθους μονάδων κομποστοποίησης με ευθύνη των ΟΤΑ, των νομαρχιών και της περιφέρειας. Οι μικρές μονάδες μπορούν να εξυπηρετούν μικρούς ή/και απομακρυσμένους οικισμούς και μικρούς ΟΤΑ, οι μεσαίες μονάδες μεσαίου μεγέθους ΟΤΑ και οι μεγάλες μονάδες μεγάλους ΟΤΑ, σύνολο νομού ή σύνολο περιφέρειας. Η τεχνολογία που μπορεί να επιλεγεί θα πρέπει να περιλαμβάνει προδιαλογή των υλικών και κομποστοποίηση του οργανικού κλάσματος α) με ανοικτές αερόβιες μονάδες, β) με κλειστές αερόβιες μονάδες, ή ακόμη και γ) με κλειστές αναερόβιες μονάδες. Η επιλογή της κομποστοποίησης με κλειστές αναερόβιες μονάδες μπορεί να παράγει και ηλεκτρική ενέργεια ή/και θερμότητα. Το παραγόμενο κομπόστ θα αποτελεί πολύτιμο εδαφοβελτιωτικό που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την ενίσχυση διαβρωμένων δασικών εκτάσεων, τη συντήρηση πάρκων και αλσών στις πόλεις, την ανάπτυξη εγκαταλειμμένων λατομείων και βέβαια τον εμπλουτισμό των αγροτικών καλλιεργειών. Ειδικά μάλιστα για τα ελληνικά εδάφη που είναι φτωχά σε οργανικά, το κομπόστ θα μπορούσε να τα ενισχύσει σημαντικά.
10. **Επένδυση στην ευαισθητοποίηση και ενημέρωση** – Για να επιτευχθούν τα παραπάνω απαιτείται συστηματική ευαισθητοποίηση, ενημέρωση και ενεργοποίηση των πολιτών και για το λόγο αυτό θα πρέπει να οργανώνονται από τα εθνικά συστήματα ανακύκλωσης, τους ΟΤΑ και την πολιτεία, σε συστηματική ετήσια βάση, ολοκληρωμένα προγράμματα ευαισθητοποίησης-ενημέρωσης και εκπαίδευσης των πολιτών, στα οποία να εμπριέχονται πολυδιάστατες δράσεις (όπως προβολή με πολλούς τρόπους σε ΜΜΕ, εκδηλώσεις, διαφημιστικά σποτ, έντυπο υλικό) αλλά κυρίως περιβαλλοντική ενημέρωση στα σχολεία και πόρτα-πόρτα ενημέρωση των δημοτών. Αυτά τα προγράμματα ενημέρωσης θα πρέπει να επανέρχονται, όσες φορές χρειάζεται, σε περιοχές και ΟΤΑ που υλοποιήθηκαν στο παρελθόν, για να ενημερώνονται οι νέοι κάτοικοι και να ενθαρρύνουν τους παλαιότερους, ώστε να μην χαλαρώνουν τις προσπάθειές τους. Κάθε πόρος που επενδύεται στην ενημέρωση αποφέρει πολλαπλά κέρδη στο μέλλον από τη σωστή συμπεριφορά των πολιτών.

Μετά την εφαρμογή των παραπάνω, τα όποια υπολείμματα μπορούν να οδηγούνται σε ΧΥΤΥ. Εκτιμάται ότι οι ποσότητες των υπολειμμάτων θα πρέπει σταδιακά να μειώνονται, οπότε σε βάθος χρόνου η εξάρτηση των ΟΤΑ από τους ΧΥΤΥ θα είναι μικρή. Π.χ. σε 10-15 έτη μπορεί να καταλήγει σε ΧΥΤΥ μόνο το 10-15% των σημερινών απορριμμάτων.

Το παραπάνω μοντέλο διαχείρισης μπορεί να χρηματοδοτηθεί: α) από τα σημερινά και μελλοντικά εθνικά συστήματα διαχείρισης και από συνεργαζόμενους με αυτά ιδιώτες, β) από τους ίδιους τους ΟΤΑ, γ) από την πολιτεία, και δ) από την Ε.Ε. Όσοι ΟΤΑ στην

Ελλάδα έχουν υιοθετήσει έστω και εν μέρει το παραπάνω μοντέλο (π.χ. ο Δήμος Ελευσίνας τα τελευταία 5 χρόνια) ήδη βλέπουν σημαντική μείωση των απορριμμάτων τους και του κόστους διαχείρισής τους ανά τόνο. Από εμπειριστατωμένη διερεύνηση στο σύνολο της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας–Θράκης σχετικά με την εφαρμογή της κομποστοποίησης στην περιφέρεια, προκύπτει ότι το παραπάνω μοντέλο διαχείρισης είναι σημαντικά πιο οικονομικό από άλλα, που αντί να αξιολογήσουν σωστά το ρόλο της ανακύκλωσης, εναλλακτικής διαχείρισης και οικιακής κομποστοποίησης, προτείνουν από κοινού διαχείριση όλων των απορριμμάτων, που συμπεριλαμβάνει και θερμική αξιοποίηση.

Η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης (ΟΕΑ), η Greenpeace, το WWF και το Δίκτυο Μεσόγειος SOS, με βάση την εθνική και διεθνή εμπειρία υλοποίησης ανάλογων προγραμμάτων, εκτίμησαν το κόστος υλοποίησης αυτής της πολιτικής. Στους παρακάτω πίνακες περιέχονται συνοπτικά το κόστος επένδυσης, οι νέες θέσεις εργασίας σταθερής απασχόλησης, που δημιουργούνται, και η πιθανή και λογική κατανομή των πηγών για την χρηματοδότηση. Από το εκτιμώμενο κόστος αξίζει να αναφερθεί ότι με συνολική αξιοποίηση οικονομικών πόρων της τάξης των 275 εκατ. € ετησίως (189 εκατ. €/έτος δημόσιοι πόροι και 86 εκατ. €/έτος ιδιωτικοί πόροι) μπορούμε σε μια 5ετία να δρομολογήσουμε ολοκληρωμένες και περιβαλλοντικά και κοινωνικά αποδεκτές λύσεις στη διαχείριση των απορριμμάτων μας, δημιουργώντας ταυτόχρονα περίπου 11.000 νέες θέσεις απασχόλησης σταθερής απασχόλησης.

Οι ΠΟΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΣΚΟΥΠΙΔΙΑ είναι στο χέρι μας.

Αθήνα, 23 Απριλίου 2009

Εκτίμηση κόστους υλοποίησης της πολιτικής για ανακύκλωση, κομποστοποίηση και εναλλακτική διαχείριση των οικιακών απορριμμάτων στο σύνολο της χώρας

| ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ | % ΚΑΛΥΨΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ | ΚΟΣΤΟΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ 5ΕΤΙΑΣ (€) | ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΟΝΑΔΩΝ | % ΠΙΘΑΝΗ ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ | | | |
|--|--------------------|-----------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | | | ΔΗΜΟΣΙΟ και Ε.Ε. | ΟΤΑ | ΕΘΝΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ | ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ |
| ΟΙΚΙΑΚΗ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ | 50% | 171.362.354 | 366 | | 50% | 50% | 0% | Προτεινόμενα |
| ΔΙΑΛΟΓΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ | 100% | 58.419.079 | 37 | | 50% | 50% | 0% | |
| ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΜΕ ΜΟΝΑΔΕΣ | 100% | 404.460.000 | 1.603 | 131 | 100% | 0% | 0% | |
| ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ | 100% | 84.100.000 | 742 | 158 | 100% | 0% | 0% | Προτεινόμενα |
| ΚΕΝΤΡΑ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΗΘΕ (ηλεκτρικά-ηλεκτρονικά απόβλητα) | 100% | 75.000.000 | 2.370 | 90 | 80% | 10% | 10% | Προτεινόμενα |
| ΚΕΝΤΡΑ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ | 100% | 69.000.000 | 777 | 159 | 38% | 9% | 53% | Προτεινόμενο σύστημα |
| ΚΕΝΤΡΑ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΡΟΥΧΩΝ - ΥΠΟΔΗΜΑΤΩΝ - ΣΤΡΩΜΑΤΩΝ | 100% | 66.400.000 | 1.221 | 159 | 38% | 9% | 53% | Προτεινόμενο σύστημα |
| ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΕΚΚ (μπάζα) | 100% | 238.200.000 | 1.615 | 110 | 40% | 0% | 60% | Με βάση το ΠΔ |
| ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΟΙΚΙΑΚΩΝ | 100% | 3.000.000 | 35 | | 0% | 0% | 100% | Προτεινόμενο σύστημα |
| ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΝΤΥΠΟΥ ΧΑΡΤΙΟΥ | 100% | 60.000.000 | 70 | | 0% | 0% | 100% | Με βάση το ΠΔ |
| ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ | 100% | 147.000.000 | 790 | 12 | 0% | 0% | 100% | ΕΕΑΑ & Ανταποδοτική Ανακύκλωση |
| ΥΠΑΡΧΟΥΣΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΗΔΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ (ΤΕΛΟΣ 2008) | | | Υπάρχουσες θέσεις εργασίας 1.600 | Υπάρχουσες Μονάδες 18 | | | | |
| ΣΥΝΟΛΑ | | 1.376.941.433 | 11.225 | | 58,8% | 9,8% | 31,4% | |

Εκτίμηση κόστους υλοποίησης της πολιτικής για ανακύκλωση, κομποστοποίηση και εναλλακτική διαχείριση των οικιακών απορριμμάτων στο σύνολο της νησιωτικής Ελλάδας

| ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ | % ΚΑΛΥΨΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ | ΚΟΣΤΟΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ 5ΕΤΙΑΣ (€) | ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΟΝΑΔΩΝ | % ΠΙΘΑΝΗ ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ | | | |
|--|--------------------|-----------------------------|---|-----------------|------------------------------|-----|-----------------------------------|----------------------|
| | | | | | ΔΗΜΟΣΙΟ και Ε.Ε. | ΟΤΑ | ΕΘΝΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ | ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ |
| ΟΙΚΙΑΚΗ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 50% | 21.617.535 | 46 | | 50% | 50% | 0% | Προτεινόμενα |
| ΚΡΗΤΗ | 50% | 9.710.870 | 21 | | 50% | 50% | 0% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 50% | 11.906.665 | 25 | | 50% | 50% | 0% | |
| ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ – ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 7.369.626 | 5 | | 50% | 50% | 0% | Προτεινόμενα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 3.310.529 | 2 | | 50% | 50% | 0% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 4.059.097 | 3 | | 50% | 50% | 0% | |
| ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΜΕ ΜΟΝΑΔΕΣ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 198.111.252 | 662 | 95 | 100% | 0% | 0% | Προτεινόμενα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 18.184.740 | 81 | 4 | 100% | 0% | 0% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 179.926.513 | 581 | 91 | 100% | 0% | 0% | |
| ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ – ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 34.100.000 | 242 | 88 | 100% | 0% | 0% | Προτεινόμενα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 3.500.000 | 35 | 7 | 100% | 0% | 0% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 30.600.000 | 207 | 81 | 100% | 0% | 0% | |
| ΚΕΝΤΡΑ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΗΘΕ (ηλεκτρικών-ηλεκτρονικών αποβλήτων) – ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 10.000.000 | 440 | 20 | 80% | 10% | 10% | Προτεινόμενα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 2.000.000 | 88 | 4 | 80% | 10% | 10% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 8.000.000 | 352 | 16 | 80% | 10% | 10% | |
| ΚΕΝΤΡΑ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΠΛΩΝ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 25.300.000 | 242 | 88 | 38% | 9% | 53% | Προτεινόμενο σύστημα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 2.800.000 | 35 | 7 | 38% | 9% | 53% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 22.500.000 | 207 | 81 | 38% | 9% | 53% | |
| ΚΕΝΤΡΑ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΡΟΥΧΩΝ - ΥΠΟΔΗΜΑΤΩΝ – ΣΤΡΩΜΑΤΩΝ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 26.400.000 | 386 | 88 | 38% | 9% | 53% | Προτεινόμενο σύστημα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 3.150.000 | 56 | 7 | 38% | 9% | 53% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 23.250.000 | 330 | 81 | 38% | 9% | 53% | |
| ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΕΚΚ (μπάζα) - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 152.200.000 | 1040 | 85 | 40% | 0% | 60% | Με βάση το ΠΔ |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 5.600.000 | 40 | 2 | 40% | 0% | 60% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 146.600.000 | 1000 | 83 | 40% | 0% | 60% | |
| ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΟΙΚΙΑΚΩΝ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 378.453 | 4 | | 0% | 0% | 100% | Προτεινόμενο σύστημα |
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 170.006 | 2 | | 0% | 0% | 100% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 208.447 | 2 | | 0% | 0% | 100% | |
| ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΝΤΥΠΟΥ ΧΑΡΤΙΟΥ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 7.569.061 | 9 | | 0% | 0% | 100% | Με βάση το ΠΔ |

| | | | | | | | | |
|--|------|--------------------|--------------|------------|------------|-----------|------------|--------------------------------------|
| ΚΡΗΤΗ | 100% | 3.400.118 | 4 | | 0% | 0% | 100% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | 100% | 4.168.943 | 5 | | 0% | 0% | 100% | |
| ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | 100% | 16.878.142 | 66 | 4 | 0% | 0% | 100% | ΕΕΑΑ & Ανταποδοτική Ανακύκλωση |
| ΚΡΗΤΗ | | 6.664.231 | 11 | 0 | 0% | 0% | 100% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | | 10.213.911 | 55 | 4 | 0% | 0% | 100% | |
| ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΗΔΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ (ΤΕΛΟΣ 2008) - ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | | | 202 | | | | | |
| ΚΡΗΤΗ | | | 91 | | | | | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | | | 111 | | | | | |
| ΣΥΝΟΛΟ ΝΗΣΙΩΝ | | 499.924.069 | 3.141 | 468 | 67% | 4% | 29% | |
| ΚΡΗΤΗ | | 58.490.494 | 374 | 31 | 67% | 4% | 29% | |
| ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΝΗΣΙΑ | | 441.433.575 | 2.767 | 437 | 67% | 4% | 29% | |